

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине Уголовный процесс

на тему **Суд как носитель судебной власти и его полномочия в уголовном процессе**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	5
ГЛАВА 2 СУД КАК НОСИТЕЛЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	15
ГЛАВА 3 ПОЛНОМОЧИЯ СУДА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	26
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	28

**(ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ФРАГМЕНТЫ РАБОТЫ
ИЗВЛЕЧЕНЫ ИЗ ДАННОГО ДОКУМЕНТА)**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена важностью судебной системы в современной истории развития государства. Её стратегическая роль в современной модернизации нашей страны и общества заключается в том, что, с одной стороны, её целью является обеспечение реальности прав человека и гражданских прав и свобод, с другой стороны, обеспечение функционирования других государственных ветвей – законодательной и исполнительной в рамках правового пространства Конституции Республики Беларусь.

Судебная система представляет собой совокупность судов, действующих на территории государства и построенных в соответствии с выполняемыми задачами и полномочиями. Образующие судебную систему суды связаны между собой. Составляющие судебную систему суды характеризуются едиными задачами, принципами организации и деятельности.

Под звеном судебной системы принято понимать суд или суды, которые занимают определенное положение в судебной системе и наделены предусмотренной в законе компетенцией. Суды относящиеся к одному звену имеют одинаковые полномочия.

Судебные системы обычно многозвенны, это обеспечивает вынесение законных и обоснованных судебных решений, своевременное исправление судебных ошибок, защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Звенья судебной системы связаны между собой отношениями инстанционности, которые определяются стадиями судебного процесса, судопроизводства.

Объективное и справедливое решение любого процессуально-правового спора возможно лишь при наличии самостоятельного, независимого и беспристрастного субъекта, способного максимально законно, обоснованно и объективно разрешать споры защиты и обвинения. Этим и занимаются судебные органы государственной власти в уголовном судопроизводстве.

Уголовно-процессуальный закон определяет место суда в осуществлении задач уголовного правосудия и реализации его цели. Эффективность решения задач, возложенных на уголовное правосудие, в значительной степени зависит от статуса суда, его обязанностей, пределов полномочий и предоставленных ему правовых средств, установленных процессуальным законодательством. В настоящее время эта проблема очень актуальна, так как уголовно-процессуальное законодательство, изданное относительно недавно существенно изменяет назначение, роль и содержание компетенции суда. Основопологающим фактором в определении уголовно-процессуального статуса суда является отправление правосудия по уголовным делам на основе принципов равенства и справедливости.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, складывающиеся по поводу суда как носителя судебной власти и его полномочия в уголовном процессе.

Предметом исследования выступили положения действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь, регулирующие суд как носителя судебной власти и его полномочия в уголовном процессе.

Цель написания данной курсовой работы – комплексный анализ суда как носителя судебной власти и его полномочия в уголовном процессе.

В соответствии с целью были выявлены следующие задачи:

1 изучить общую характеристику действующей судебной системы в Республике Беларусь;

2 изучить суд как носитель судебной власти в уголовном процессе;

3 раскрыть полномочия суда в уголовном процессе.

В процессе написания курсовой работы использовались аналитический, систематический методы, всеобщий диалектико-материалистический метод, которые помогают более детально разобраться в данной теме.

Структура курсовой работы предопределяется целью и задачами исследования, включает титульный лист, содержание, введение, три раздела с подразделами, заключение, список использованных источников. Написана курсовая работа на 30 страницах компьютерного текста.

ГЛАВА 1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Судебная власть в Республике Беларусь осуществляется судами, образованным в установленном порядке, независимо от законодательной и исполнительной власти.

Судебная власть в Республике Беларусь определяется как система независимых государственных органов – судов. Суды наделены властными полномочиями и призваны от имени государства осуществлять правосудие, разрешать в установленном законом порядке в судебных заседаниях все возникающие в обществе споры и конфликты, применять предусмотренные законом меры государственного воздействия к лицам, виновным в совершении правонарушений, добиваясь неуклонного соблюдения законов всеми гражданами и организациями. Предназначение судебной власти в правовом государстве состоит в том, чтобы обеспечить верховенство права, неукоснительную силу закона, торжество права и справедливости, т.е. быть «говорящим законом», противостоять любому произволу в обществе [13, с. 9].

Судебная система Республики Беларусь прошла сложный, противоречивый путь развития. Можно выделить несколько этапов в истории судебной системы.

Переворот, произведенный христианством в обществе, помимо рецепции, вызвал также независимую законодательную деятельность. Закон уже появился в виде уставов, изданных Ярославом, его сыновьями и более поздними князьями [8, с. 22].

С образованием Великого Княжества Литовского вопросы развития писаного права, а также судебной защиты приобрели новую значимость.

Великий князь Сигизмунд в 1522 г. издал специальный указ о введении в действие письменного кодекса законов. Однако, как свидетельствует история, на сейме был принят не весь проект представленного Статута. Текст Статута дорабатывался и только в 1528 – 1529 гг. был окончательно принят на Виленском сейме [7].

Статут 1529 г. стал письменным кодексом Великого княжества Литовского. Анализ различных положений Статута позволяет сделать вывод, что в то время большое значение придавалось судебной защите, то есть праву на судебное разбирательство на законной основе. В то же время он не содержал четкого разделения судебной и исполнительной власти, но судебной власти предоставлялся определенный объем полномочий.

Статут Великого княжества Литовского 1566 года более четко определял право на судебную защиту, обозначал тенденцию отделения судебной власти от исполнительной и закреплял право человека на судебную защиту с помощью адвокатов [22, с. 48]. Следует отметить, что положения этого Статута стали новым шагом в развитии и улучшении взаимоотношений между государством и

его гражданами при урегулировании различных конфликтов. Эффективность судебной защиты была признана.

Особое место в истории отведено Статуту 1588 г., в котором прослеживалось разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Образование выборных судов открывало новую страницу в развитии правовой культуры общества, свидетельствовало о стремлении к постепенному совершенствованию судебной защиты. В нем также регламентировался порядок формирования и деятельности Главного Суда (Трибунала) – Высшего суда Великого Княжества Литовского [5, с. 115].

Статут 1588 г. внес значительный вклад в совершенствование права, развитие судебной системы и правосудия Беларуси, России, Польши, Украины, Латвии, Эстонии. Следует обратить внимание, что на территории Беларуси и Литвы он действовал и после распада Великого Княжества Литовского.

Создание выборных судов открыло новую страницу для развития правовой культуры общества, доказав стремление постепенно совершенствовать судебную защиту. В нем также оговаривается состав и порядок работы Главного суда (Трибунала) – Высшего суда Великого княжества Литовского [5, с. 115].

В результате трех разделов Речи Посполитой территория Беларуси вошла в состав Российской империи. В ходе замены существовавшего воеводско-поветового деления на губернии, провинции и уезды по великороссийскому образцу упразднились и соответствующие административные учреждения. Города, получившие магдебургское право, первоначально сохранили имевшиеся судебные учреждения. Конкретную организацию судопроизводства на местах Екатерина II утвердила в апреле – мае 1773 г. В каждой провинции создавались земские суды, а в губерниях – губернские земские суды в качестве апелляционной инстанции для первых, которые должны были рассматривать дела на польском языке «и на их же праве» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 37].

С развитием государства и права развивалась и судебная система. Судебными уставами 1864 г. уже широко употребляется термин «судебная власть», который ассоциировался с отправлением правосудия по гражданским и уголовным делам.

В дореволюционной России существовала довольно прогрессивная судебная система, введенная Судебными уставами 1864 года. Они провозгласили демократические принципы и институты, такие как несменяемость судей, их независимость от администрации, выборность мирового суда, суд присяжных заседателей, институт адвокатуры и др. Действовали местные суды и суды общей юрисдикции.

Второй этап включает 1917 – 1921 годы – эпоху революционного слома, упразднения старой судебной системы и создания нового советского суда. Новое правительство считало, что необходимо полностью упразднить старую судебную систему. Началось создание нового суда в Беларуси, что стало

первым шагом в организации советской судебной системы на основе нового пролетариата.

Исходным правовым документом советской власти в области судебного строительства явился Декрет Совнаркома РСФСР о суде от 24 ноября (7 декабря) 1917 г., который в последующих нормативных актах именовался Декретом о суде № 1.

Сразу же после обнародования Декрета началось создание местных судов и революционных трибуналов. Позднее в соответствии с Декретом о суде № 2 были образованы окружные народные суды, рассматривавшие дела, превышавшие подсудность местного народного суда. Предусмотренные этим декретом областные народные суды и Верховный судебный контроль созданы не были.

Декрет от 30 ноября 1918 года о народном суде РСФСР сыграл важную роль в истории судов Советского Союза. Декретом был учрежден единый народный суд в трех составах: народный судья, народный судья и два народных заседателя и народный судья и шесть народных заседателей. В каждом из судебных округов для рассмотрения кассационных жалоб на решения и приговоры народных судов создавался Совет народных судей, выполняя при этом функции судебного контроля.

Образование Белорусской ССР в области судебного строительства было отмечено опубликованием в середине января 1919 г. постановления Народного комиссариата юстиции республики об организации народного суда. Оно подтвердило упразднение в БССР старых судебно-следственных учреждений и объявило о создании органов пролетарского правосудия [6, с. 204].

После образования БССР в январе 1919 г. в республике наряду с народными судами функционировали Минский, Витебский и Могилевский революционные трибуналы. В Литовско-Белорусской республике, созданной в феврале 1919 г., действовали Революционные военные трибуналы Беллитармии и Западного фронта. В декабре 1920 г. были учреждены Революционный трибунал Беларуси и Кассационный трибунал при ЦИК БССР [14, с. 21 – 23]. Осенью 1922 г. они были упразднены и на их основе образованы Высший и Высший кассационный суды республики. Для первого периода истории советского суда характерна организационная раздвоенность судебной системы, включающая общие и чрезвычайные (исключительные) суды.

Третий период истории советского суда в БССР – 1922 – 1935 гг. В условиях перехода к новой экономической политике после окончания гражданской войны республика приступила к восстановлению народного хозяйства. В целях укрепления верховенства закона и развития советской демократии в БССР были осуществлены меры социально-политического значения.

1922 год был важным годом в истории советского правосудия. Была первая работа по кодификации законодательства, а также создаются прокуратура и коллегия адвокатов. Осенью того же года в республике была проведена частичная реформа судов, и в результате судебная система стала трехзвенной: народные суды, Высший Суд и Высший кассационный Суд.

30 марта 1923 г. вторая сессия ЦИК БССР приняла Положение о судеустройстве, обобщающее опыт судебного строительства в республике.

В БССР создается судебная система, действовавшая впоследствии многие десятилетия, а именно: народный суд, Высший Суд (в дальнейшем реорганизованный в окружные, а затем областные суды) и Верховный Суд. Наряду с системой общих судов предусматривалось действие: военных трибуналов – по делам о преступлениях, совершенных в армии; особых сессий народного суда – по трудовым делам; земельных комиссий – по земельным делам; арбитражная комиссия – по спорам между социалистическими предприятиями (организациями).

Основным звеном судебной системы был народный суд. Народный судья единолично или с участием двух народных заседателей осуществлял свою деятельность по отправлению правосудия в пределах уезда или городского района.

В 1924 и 1925 гг. были приняты новые Положения о судеустройстве БССР, которые в полном соответствии с Основами судеустройства СССР и союзных республик от 29 октября 1924 г. – первым общесоюзным законом о судебной организации – сформулировали задачи правосудия, определили организацию судебных учреждений.

Образование Союза ССР 30 декабря 1922 г. положило начало созданию общесоюзных органов юстиции, первым из которых был Верховный Суд Союза ССР.

В связи с ликвидацией округов в БССР в 1931 г. было принято четвертое Положение о судеустройстве, которое закрепило двухзвенность судебной системы: народные суды и Верховный Суд республики. Вскоре, однако, среднее звено было восстановлено. В 1938 г. окружные суды были реорганизованы в областные суды. В стране установилась трехзвенная судебная система общих судов, действующая до настоящего времени.

В 30-е гг. были созданы и стали действовать транспортные суды. В соответствии с постановлением ЦИК и СНК БССР от 27 ноября 1930 г. в Минске организуется линейный железнодорожный суд, в 1934 г. – водный транспортный суд. В 1933 г. линейный суд железнодорожного транспорта, а в 1936 г. – водного транспорта, как и все аналогичные суды в других союзных республиках, были переданы в ведение Верховного Суда СССР. В годы Великой Отечественной войны они реорганизовываются в военно-транспортные трибуналы, а в послевоенный период – в единые транспортные суды. В 1957 г. они были упразднены, а дела, отнесенные к их подсудности, переданы на рассмотрение судов общей юрисдикции.

Четвертый период в истории советского суда в Беларуси – 1936 – 1957 гг., т.е. предвоенные, военные и первые послевоенные годы. Конституция СССР 1936 г. и Конституция БССР 1937 г. расширили демократические основы правосудия, впервые в советское время на высшем юридическом уровне закрепили принципы организации и деятельности суда: выборность судей и народных заседателей, участие в судебном рассмотрении дел народных заседателей, независимость судей и подчинение их только закону, открытое

судебное разбирательство, право обвиняемого на защиту, ведение судопроизводства на национальном языке и др. 16 августа 1938 г. вторая сессия Верховного Совета СССР приняла Закон «О судеустройстве СССР, союзных и автономных республик».

Пятый период истории развития суда в БССР – 1958 – 1976 гг. В эти годы в соответствии с законом «Об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов» от 11 февраля 1957 г. были приняты Основы законодательства о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик. Положение о военных трибуналах 25 декабря 1958 г. На основе общесоюзного закона о судебной организации союзные республики, в том числе и БССР, приняли свои законодательные акты по судеустройству. Это соответствовало установке на расширение суверенных прав союзных республик. Высший судебный орган страны, возглавляя систему судов, действовавших на территории СССР, стал пересматривать в порядке надзора решения, приговоры и постановления верховных судов союзных республик, если они противоречили общесоюзному законодательству или нарушали интересы других союзных республик [12, с. 117].

Новый рубеж в развитии суда знаменует принятие Конституции СССР 1977 г. и Конституции БССР 1978 г. Они развили конституционные основы правосудия, ввели специальные статьи, посвященные адвокатуре и государственному арбитражу.

30 ноября 1979 г. Верховный Совет Союза ССР принял законы о Верховном Суде СССР, о прокуратуре СССР, об адвокатуре в СССР и о государственном арбитраже, а летом 1980 г. – Закон о внесении изменений и дополнений, вытекающих из Конституции СССР, в Основы законодательства о судеустройстве и Положение о военных трибуналах. На основе названных общесоюзных законов 8 ноября 1981 г. в БССР были приняты Закон о судеустройстве, Закон о выборах районных (городских) народных судов, Закон о порядке отзыва народных судей и народных заседателей народных судов.

Следующий этап в развитии суда в БССР – 1986 – 1991 гг., когда в условиях взятого партией курса на перестройку, расширение демократии и гласности, создание правового государства начался процесс проведения в стране правовой реформы, повышения роли суда, укрепления гарантий судопроизводства и улучшения деятельности всей системы юстиции.

Существенный вклад в развитие судебной системы внесли принятые в 1989 г. общесоюзные законы о статусе судей в СССР, об ответственности за неуважение к суду, а также Основы законодательства СССР и союзных республик о судеустройстве и ряд других нормативных актов, касающихся судебной организации.

В связи с принятием Верховным Советом СССР в мае 1990 г. Закона о Высшем арбитражном суде СССР в БССР летом 1991 г. вместо органов государственного арбитража были учреждены хозяйственные суды.

С середины 30-х гг. и вплоть до распада Союза ССР в БССР действовала трехзвенная система общих судов: народные, областные и Минский городской

(с 1978 г.) суды, Верховный Суд БССР. Надзор за деятельностью судов республики, как и всей страны, осуществлял до января 1992 г. Верховный Суд СССР. Военные трибуналы, как общесоюзные суды, в судебную систему БССР не входили, хотя и действовали на ее территории. Однако положение изменилось, когда не стало союзного государства. Постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 16 января 1992 г. военные трибуналы, функционировавшие на ее территории, были включены в республиканскую систему судов. В составе Верховного Суда республики появилась Военная коллегия. В мае 1993 г. военные трибуналы были переименованы в военные суды. Однако этого было недостаточно.

Важный шаг в регулировании вопросов, связанных с судостроением, – это принятие Закона Республики Беларусь от 13 января 1995 г. «О судостроении и статусе судей в Республике Беларусь», а затем и Кодекса Республики Беларусь о судостроении и статусе судей 29 июня 2006 г. № 139-З (далее – Кодекс о судостроении и статусе судей). Данные законодательные акты закрепили систему судов, их полномочия и порядок деятельности. Так, в Республике Беларусь существовало две системы судов – общие суды и хозяйственные суды. Компетенция между судами разделялась в соответствии с установленной подведомственностью. Система общих судов возглавлялась Верховным судом Республики Беларусь, система хозяйственных судов – Высшим Хозяйственным судом Республики Беларусь. В систему судов общей юрисдикции также входили Белорусский военный суд и межгарнизонные военные суды. Дальнейшее совершенствование судебной системы Республики Беларусь произошло в 2014 г. В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь» от 29 ноября 2013 г. № 6 (далее – Декрет о совершенствовании судебной системы) произошло объединение общих и хозяйственных судов в единую систему судов общей юрисдикции. Белорусский военный суд и межгарнизонные военные суды были упразднены.

На основании проведенного исследования становления и развития судебной системы в Республике Беларусь можно сделать следующие выводы. В Великом Княжестве Литовском судебная реформа XVI в. значительно усовершенствовала судебную систему государства. Она внесла прогрессивные смены в судебный строй и судопроизводство. Были реформированы имеющиеся и созданы новые суды. Они были выборными и создавались на основании закрепления принципа разделения властей. Судебная реформа в большей степени расширяла права шляхты, но она также касалась и прав широких слоев населения.

В советский период судебная система не претерпела кардинальных изменений. Суд контролируется партией и государственными исполнительными органами.

В Республике Беларусь в период с 1991 г. и по настоящее время в законодательстве определено разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную. Создана система общих и хозяйственных судов.

В 2014 г. было проведено реформирование судебной системы Республики Беларусь, в частности, произведено объединение общих и хозяйственных судов. Результат данного объединения – это достижение единства судебной практики применения законодательства и толкования норм материального права, создание эффективной системы специализированных судов, возглавляемой единым высшим судебным органом.

1 июля 2014 года были ликвидированы Белорусский военный суд и межгарнизонные военные суды, упразднена Военная коллегия Верховного Суда. Полномочиями по рассмотрению и разрешению дел и споров, ранее подсудных военным судам, наделены соответственно областные (Минский городской) и районные (городские) суды.

Завершение мероприятий судебно-правовой реформы, изменивших структурное и функциональное построение национальной судебной системы, обусловило необходимость комплексного совершенствования положений Кодекса о судостроительстве и статусе судей.

В этих целях был разработан и принят Закон Республики Беларусь от 22 декабря 2016 года «О внесении изменений и дополнений в законы Республики Беларусь по вопросам судостроительства и судопроизводства». Кодекс был изложен в новой редакции, которая вступила в силу 24 января 2017 года.

На законодательном уровне были сформулированы основы судостроительства, закрепившие реальное воплощение принципа единства национальной судебной системы, ее организационное и структурное оформление, четкое разделение функций исполнительной и судебной ветвей государственной власти.

В рамках совершенствования организации работы судов в Кодекс были включены положения, направленные на повышение рациональности судебного управления и процессуальную экономию. Корректировке подверглись полномочия руководителей судов, а также коллегиальных судебных органов – Пленума и Президиума Верховного Суда, президиумов областных (Минского городского) судов.

В настоящее время продолжается работа по совершенствованию законодательства, обеспечивающего судебную деятельность. В частности, принимаются меры по упрощению некоторых процессуальных процедур; совершенствуется законодательное регулирование вопросов, связанных с судебными пошлинами и процессуальными издержками. Задачами системного характера являются переход к апеллиционному порядку пересмотра судебных решений по гражданским делам, а также разработка единого Гражданского процессуального кодекса для рассмотрения как гражданских, так и экономических дел и споров.

Система органов судебной власти, т.е. судебная система, в нашем государстве представляет собой совокупность действующих судебных органов, образованных в установленном законодательством порядке, которые осуществляют функции судебной власти; они объединены общностью задач, основ построения и организации деятельности с учетом административно-территориального устройства Республики Беларусь.

Судебная система Республики Беларусь, представляющая собой совокупность судов разных уровней, организованных в соответствии с их компетенцией и целями деятельности.

Система судов строится на принципах территориальности и специализации. Она состоит из:

Конституционного Суда;

Системы судов общей юрисдикции.

Конституционный Суд Республики Беларусь является самостоятельным и независимым органом, реализующим судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Конституционный Суд является органом конституционного контроля, который принадлежит к судебной ветви государственной власти, в компетенцию которого входит оценка соответствия правовых норм Конституции Республики Беларусь.

В свою очередь, система судов общей юрисдикции состоит из:

Верховного Суда Республики Беларусь;

областных (Минского городского) судов;

экономических судов областей (города Минска);

районных (городских) судов.

Основной объем работ по осуществлению правосудия выполняет наиболее многочисленная и развитая система судов общей юрисдикции, возглавляемая Верховным Судом Республики Беларусь, осуществляющим правосудие и надзор за судебной деятельностью судов общей юрисдикции. К этой системе также относятся областные суды, Минский городской суд, районные (городские) суды.

Как составная часть общей системы государственной власти судебная власть является необходимым средством и условием обеспечения конституционных прав и свобод граждан. Ее главная цель заключается в осуществлении правосудия, основанного на принципах законности, гуманизма, справедливости и демократизма. Непреложное значение при этом имеет закрепленное в Конституции Республики Беларусь положение о независимости судей при осуществлении правосудия и подчиненности их только закону. Данное положение является фундаментом всей судебной системы нашей страны, составной частью общей концепции построения демократического социального правового государства [6, с. 214].

Система общих судов обеспечивает рассмотрение уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях на основе демократических принципов судопроизводства, всемерно содействует гражданам, государственным и общественным органам и организациям в осуществлении их прав и законных интересов. Районный (городской) суд образуется в районе, городе областного подчинения, не имеющем районного деления, районе в городе.

С принятием Декрета о совершенствовании судебной системы хозяйственные Суды областей Республики Беларусь переименованы в экономические Суды областей Республики Беларусь. Данные суды осуществляют в пределах своей компетенции правосудие в области

экономических отношений с целью защиты прав и охраняемых законом интересов субъектов хозяйствования. В составе единой судебной системы, экономический Суд – специализированный: он призван вершить правосудие в сфере экономики.

Также, хочется отметить, что в целях обеспечения единства судебной практики, повышения качества осуществления правосудия, развития специализации судов и судей при рассмотрении дел об экономических спорах Декретом о совершенствовании судебной системы было регламентировано объединение Верховного Суда Республики Беларусь с Высшим Хозяйственным Судом в единый высший судебный орган по гражданским, уголовным, административным и экономическим делам – Верховный Суд Республики Беларусь, который возглавляет систему судов общей юрисдикции. При этом хозяйственные суды областей и города Минска переименованы в соответствующие экономические суды областей и города Минска.

Объединение судебной системы государства под единым организационным и судебным контролем Верховного Суда Республики Беларусь позволило систематизировать судебную практику при применении различными судами одних и тех же норм гражданского, административного, таможенного и налогового законодательства, что положительно влияет на совершенствовании специализации судей [21].

Экономические суды Республики Беларусь рассматривают споры в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности. Другими словами – бизнес-споры. В экономические суды вправе обращаться организации (в т.ч. организации, не являющиеся юридическими лицами), ИП и, в определенных случаях, физические лица. Обратиться в суд могут как резиденты, так и нерезиденты Республики Беларусь.

Число районных (городских) судов значительно превышает количество других судов, входящих в судебную систему. Эти суды характеризуются наибольшей близостью к населению, поскольку создаются в низовых административно-территориальных единицах.

Несмотря на то, что районным (городским) судам подсудны уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях, в них нет нормативно закрепленной специализации судей, хотя в большинстве многокомплектных судов такая практика существует, поскольку она позволяет судьям сконцентрироваться на определенной категории дел, углубленно изучить судебную практику и, как результат, повысить качество и эффективность правосудия.

Ст. 28 Кодекса о судоустройстве и статусе судей предусмотрено, что в системе общих судов могут создаваться специализированные суды: по делам несовершеннолетних, семейные, административные и другие. Однако на данный момент это положение не нашло своего отражения в действующей системе судебных органов Республики Беларусь.

Например, в Японии вместе с местными судами, но в соответствии с их процедурами, действуют специальные, так называемые суды по семейным делам. В их полномочия входит рассмотрение гражданских дел, связанных с

семейными отношениями – развод, раздел наследства и другие дела, отнесенные к гражданскому праву [11, с. 83].

Концепция судебно-правовой реформы, принятая Верховным Советом Республики Беларусь 23 апреля 1992 г., положила начало совершенствованию судебно-правовой системы. В целях реализации положений данной концепции был принят целый комплекс нормативных правовых актов, однако система органов судебной власти должна продолжать совершенствоваться с учетом особенностей белорусского общества и государства в целом [19, с. 111].

Характерной чертой судебной системы Республики Беларусь является ее единство. Единство действующей судебной системы Республики Беларусь проявляется в единстве задач судов, конституционных основ их организации и деятельности, в общеобязательности вступивших в законную силу судебных постановлений, в применении всеми судами Конституции, законов, общепризнанных норм и принципов международного права; в единстве статуса судей; финансировании судов из средств государственного бюджета.

Демократизм судебной системы выражается в демократических принципах ее организации, в участии в отправлении правосудия граждан в качестве заседателей в судах первой инстанции системы общих судов. Тем самым обеспечивается тесная связь судебной власти с народом, привлечение его к управлению государством, общественный контроль за судебной деятельностью, вынесение законных и обоснованных судебных решений, нравственно-правовое влияние правосудия.

Обобщая вышесказанное, можно прийти к выводу, что судебная система Республики Беларусь стала более современной, доступной, демократичной по сравнению с ранее действовавшей судебной системой.

ГЛАВА 2

СУД КАК НОСИТЕЛЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Занимая центральное место в системе органов уголовного процесса, суд призван реализовывать уголовное судопроизводство в ходе отправления правосудия. Поэтому от содержания установленного процессуальным законом статуса суда в значительной мере зависит эффективность решения поставленных перед уголовным процессом задач.

Уголовное судопроизводство отличается от административного, гражданского или конституционного наличием досудебных стадий, в которых принимает участие не только суд, но и активно участвуют органы исполнительной власти, на которые возлагается осуществление уголовно-процессуальной функции обвинения.

Суд является единственным органом, осуществляющим правосудие по уголовным делам.

Реализация судебной власти в уголовном судопроизводстве является ключевой проблемой развития правосудия. Необходимым условием надлежащего правосудия по уголовным делам является последовательное осуществление принципа разделения властей. Самостоятельность законодательной, исполнительной и судебной властей является залогом успешного формирования правового государства.

Длительное время концептуальные основы судебной власти не были объектом научного анализа. Суд как орган судебной власти при рассмотрении уголовных дел осуществляет функцию правосудия, подвергнутую социальному регулированию. На данный вид правосудия воздействуют как нормативные, так и ненормативные регуляторы. Нормативное регулирование осуществляется с помощью разных видов социальных норм, включая правовые, которые являются суперрегулятором правосудия по уголовным делам.

Уголовно-процессуальный закон определяет место суда в осуществлении задач уголовного правосудия и реализации его цели. Занимая центральное место в системе органов уголовного правосудия, суд призван осуществить уголовный процесс, предусмотренный Конституцией Республики Беларусь для защиты прав и свобод граждан в процессе отправления правосудия. Поэтому эффективность решения задач, возложенных на уголовное правосудие, в значительной степени зависит от статуса суда, его обязанностей, пределов полномочий и предоставленных ему правовых средств, установленных процессуальным законодательством.

Н а с е г о д н я ш н и й м о м е н т с у д (с у д ь я) в у г о л о в н о м п р о ц е с с е и г р а е т н а и б о л е е в а ж н у ю р о л ь , о н я в л я е т с я н е т о л ь к о ц е н т р а л ь н ы м у ч а с т н и к о м в у г о л о в н о м п р о ц е с с а , н о т а к и г о с у д а р с т в е н н ы м о р г а н о м , к о т о р

ый реализует правосудие в уголовном процессе, то есть рассматривает и разрешает уголовные дела по существу в судебным разбирательстве.

Основополагающим фактором в определении уголовно-процессуального статуса суда является отправление правосудия по уголовным делам на основе принципов равенства и справедливости.

Суд является органом, который разрешает уголовное дело по существу, определяет невиновность или виновность лица, а также принимает другие решения, предусмотренные УПК. Только суд может назначить уголовное наказание лицу.

Суд как участник уголовного процесса относится к главным субъектам процесса. Он выполняет роль стороннего лица во время рассмотрения дела, исследует представленные доказательства участников, не имеет личной заинтересованности, какого-либо отношения к той или иной стороне не испытывает. На основе представленной информации суд составляет для себя полную картину произошедшего и в итоге выносит решение.

Деятельность суда, как считает А.Фоков, в уголовном судопроизводстве является правоприменительной по своей природе. В процессе своей деятельности суду необходимо выявить фактические основания спора, определить правовую норму, соответствующую этим основаниям, и в результате осуществить правоприменительное властное решение, которое имеет вид и характер поднормативного акта [25, с. 88].

В соответствии с УПК, дело должно рассматриваться судом по существу только в соответствии с юридической процедурой, установленной настоящим Кодексом, и на основании следующих правил:

- соблюдение подсудности конкретных уголовных дел;
- формирование законного, независимого, компетентного и беспристрастного состава суда;
- разделение функции отправления правосудия на функции обвинения и защиты.

Основополагающим для правового статуса суда является положение о его независимости. Суды независимы и осуществляют свою власть не учитывая чью-либо волю.

Независимость судов является внешним выражением разделения судебной власти от других ветвей власти – законодательной и исполнительной, что обеспечивает их взаимодействие в рамках общей государственно-демократической системы сдержек и противовесов. Следовательно, независимость судебной власти вытекает из более общего правового принципа разделения властей.

Суд как государственный орган правосудия относят к группе или участников уголовного процесса, которые ведут уголовное судопроизводство, иначе говоря, руководит процессом.

К.Ф. Гуценко утверждает, что этих субъектов можно назвать центральными или участниками судопроизводства как субъектов, которые исполняют главные процессуальные функции. Основными их свойствами считается, что они являются носителями служебного или личного интереса в исходе конкретного дела, могут влиять на его возникновение и продвижение к предусмотренному законом финишу. К ним можно отнести суд, участники со стороны обвинения и участники со стороны защиты [24, с. 131].

Важно отметить, что некоторые ученые-юристы выделяют, суды (судей) в отдельную самостоятельную группу участников уголовного судопроизводства [3]. Это определяется тем, что на них возложена функция разрешения дела. Суть данной функцией отражена в ч. 1 ст. 109 Конституции Республики Беларусь и ст. 9 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3 (далее – УПК), установивших, что лишь суду предоставлено полномочие осуществлять правосудие путем разбирательства уголовных дел и постановления по его итогам приговоров, в соответствии с которыми привлекаемые к уголовной ответственности лица могут быть признаны совершившими преступления и подвергнуты уголовному наказанию.

Эти полномочия могут выполнять не любые суды, в лишь те, которые относятся к числу судов общей юрисдикции.

Можно утверждать о том, что суд – это отдельный участник уголовного процесса. Но наиболее будет правильнее утверждать, что суд, это один из участников уголовного процесса, так как это указано в УПК.

Отметим, что реализации отношений между судом и сторонами выявляется с государственно властных полномочий суда с реализацией прав личности уголовном процессе и с защитой этих прав.

Главную роль судов (судей) в уголовно-процессуальных правоотношений определяется также и в том, что одновременно с полномочиями по отправлению правосудия на них возложены такое право, как контроль над законностью и обоснованностью действий и решений органов дознания и следствия на досудебных стадиях.

Правосудие по уголовным делам осуществляют суды всех звеньев судов общей юрисдикции: районные (городские), областные (Минский городской) суды, Верховный Суд Республики Беларусь.

Осуществление правосудия – процессуальная функция суда.

Уголовные дела в суде первой инстанции рассматриваются единолично или коллегиально. Коллегиальное рассмотрение дел осуществляется судом в составе судьи и двух народных заседателей.

Согласно ст. 32 УПК судья единолично

1) разрешает вопросы, связанные с назначением и подготовкой судебного разбирательства;

2) рассматривает по первой инстанции уголовные дела о преступлениях, за которые максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает десяти лет лишения свободы на определенный срок (далее – лишение свободы), за исключением дел о преступлениях несовершеннолетних;

3) разрешает вопросы, связанные с исполнением приговора.

Коллегия в составе судьи и двух народных заседателей рассматривает по первой инстанции уголовные дела о:

- 1) преступлениях, за которые уголовным законом предусматриваются наказание свыше десяти лет лишения свободы или смертная казнь;
- 2) преступлениях несовершеннолетних [3].

Перечень задач, стоящих перед судами, содержится в ст. 6 Кодекса о судоустройстве и статусе судей.

Так, Конституционный Суд Республики Беларусь призван защищать конституционный строй Республики Беларусь, гарантированные Конституцией Республики Беларусь права и свободы человека и гражданина, обеспечивать верховенство Конституции Республики Беларусь и ее непосредственное действие на территории Республики Беларусь, соответствие нормативных правовых актов государственных органов Конституции Республики Беларусь, утверждение законности в нормотворчестве и правоприменении, решение других вопросов, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь, Кодексом о судоустройстве и статусе судей и иными законодательными актами.

Суды общей юрисдикции в Республике Беларусь во главе с Верховным Судом Республики Беларусь призваны защищать гарантированные Конституцией Республики Беларусь и иными актами законодательства личные права и свободы, социально-экономические и политические права граждан, конституционный строй Республики Беларусь, государственные и общественные интересы, права организаций, индивидуальных предпринимателей, а также обеспечивать правильное применение законодательства при осуществлении правосудия, способствовать укреплению законности и предупреждению правонарушений [2].

Таким образом, исследовав суд, как участника уголовного процесса, можно утверждать о том, что суд играет ключевую роль в уголовном процессе, поскольку только он может назначить уголовное наказание лицу и разрешить уголовное дело по существу. Независимость судов и их независимость от других ветвей власти являются основополагающими принципами работы судебной власти. Судебные органы рассматривают и разрешают уголовные дела, следуя принципам равенства и справедливости, что обеспечивает эффективность решения поставленных перед уголовным процессом задач. Важно также отметить, что суды общей юрисдикции обладают полномочиями по осуществлению правосудия и принятию приговоров. Таким образом, суд является центральным участником уголовного процесса, обеспечивающим соблюдение законности и защиту прав и свобод граждан в процессе отправления правосудия.